

目 录

习近平在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话·····	02
高校“十四五”规划中学学科建设要处理好五对关系·····	05
“十四五”规划来了!五年建设目标和任务到底该怎么编写? ·····	08
奋力书写“十四五”教育高质量发展新篇章·····	19
“十四五”: 高等教育立足当下 更将引领未来·····	21
聚焦!高校“十四五”规划: 识变、应变、聚变、求变·····	22

【编者按】

规划工作是大学的一项重要工作。2020年是“十三五”规划的收官之年,也是“十四五”规划的布局之年。从2019年开始,各级政府提出了今后一段时间高等教育高质量发展的政策措施,明确了“十四五”期间高等教育高质量发展的战略主题。以高质量发展为总要求做好“十四五”规划,对高校下一步发展非常重要。为此,本期《高教参考》特围绕“十四五”规划为主线选编了有关资料,以期给我们启示和参考。

习近平在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话

今天,我们召开教育文化卫生体育领域专家代表座谈会,听听大家对“十四五”规划编制的意见和建议。刚才,大家作了很好的发言,从各自专业领域出发,对“十四五”时期发展思路、任务、举措提出了很有价值的意见和建议,参会的其他专家和代表提交了书面发言,请有关方面研究吸收。

“十四五”时期是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后,乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年,我国将进入新发展阶段。用中长期规划指导经济社会发展,是我们党治国理政的一种重要方式。我们要着眼长远、把握大势,开门问策、集思广益,把加强顶层设计和坚持问计于民结合起来,把社会期盼、群众智慧、专家意见、基层经验充分吸收到规划编制中来。

关于教育、文化、卫生、体育工作,党的十八大以来党中央作出一系列战略部署,我也多次发表讲话、提出要求,各级党委和政府要抓好落实工作。今天,我就其中一些重要问题讲点意见。

第一,培养担当民族复兴大任的时代新人。教育是国之大计、党之大计。党的十八大以来,党中央高度重视教育工作,召开全国教育大会,印发《中国教育现代化2035》,全面加强各级各类学校思想政治工作,推进教育领域综合改革,强化教材建设国家事权地位,教育面貌正在发生格局性变化。

“十四五”时期,我们要从党和国家事业发展全局的高度,全面贯彻党的教育

方针,坚持优先发展教育事业,坚守为党育人、为国育才,努力办好人民满意的教育,在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大任的时代新人。要坚持社会主义办学方向,把立德树人作为教育的根本任务,发挥教育在培育和践行社会主义核心价值观中的重要作用,深化学校思想政治理论课改革创新,加强和改进学校体育美育,广泛开展劳动教育,发展素质教育,推进教育公平,促进学生德智体美劳全面发展,培养学生爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力。

人力资源是构建新发展格局的重要依托。要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构。要完善全民终身学习推进机制,构建方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的终身学习体系。要大力发展职业教育和培训,有效提升劳动者技能和收入水平,通过实现更加充分、更高质量的就业扩大中等收入群体,释放内需潜力。

提升自主创新能力,尽快突破关键核心技术,是构建新发展格局的一个关键问题。我国高校要勇挑重担,释放高校基础研究、科技创新潜力,聚焦国家战略需要,瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题,加快技术攻关。要支持“双一流”建设高校加强科技创新工作,依托高水平大学布局建设一批研究设施,推进产学研一体化。要深化高校人才队伍建设改革,建设高素质教师队伍,培养更多一流人才。要立足服务国家区域发展战略,优化区域教育资源配置,加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展格局,提升教育服务区

域发展战略水平。

要全面深化教育领域综合改革,增强教育改革的系统性、整体性、协同性。要抓好深化新时代教育评价改革总体方案出台和落实落地,构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系。要总结应对新冠肺炎疫情以来大规模在线教育的经验,利用信息技术更新教育理念、变革教育模式。要扩大教育对外开放,优化教育开放全球布局,加强国际科技交流合作,提升层次和水平。同时,要守住安全底线,确保正确政治方向。

第二,把文化建设摆在更加突出位置。

中国特色社会主义是全面发展、全面进步的伟大事业,没有社会主义文化繁荣发展,就没有社会主义现代化。党的十八大以来,我们把文化建设提升到一个新的历史高度,把文化自信和道路自信、理论自信、制度自信并列为中国特色社会主义“四个自信”,把坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的制度确立为中国特色社会主义制度体系的一项根本制度,把坚持社会主义核心价值观体系纳入新时代坚持和发展中国特色社会主义的基本方略。这几年,我国文化建设在正本清源、守正创新中取得历史性成就、发生历史性变革,为新时代坚持和发展中国特色社会主义、开创党和国家事业全新局面提供了强大正能量。

我多次强调,要坚定文化自信,推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,继承革命文化,发展社会主义先进文化,不断铸就中华文化新辉煌,建设社会主义文化强国。统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局,文化是重要内容;推动高质量发展,文化是重要支点;满足人民日益增长的美好生活需要,文化是重要因素;战胜前进道路上各种风险挑战,文化是重要力量源泉。“十四五”时期,我们要把文化建设放在全局工作的突出位置,切实抓紧抓好。要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,坚守中华文化立场,坚持以社会主义核心价值观引领文化建设,紧紧围绕举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象的

使命任务,加强社会主义精神文明建设,繁荣发展文化事业和文化产业,不断提高国家文化软实力,增强中华文化影响力,发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用。

文明是现代化国家的显著标志。要把提高社会文明程度作为建设社会主义文化强国的重大任务,坚持重在建设、以立为本,坚持久久为功、持之以恒,努力推动形成适应新时代要求的思想观念、精神面貌、文明风尚、行为规范。要深化党的创新理论学习教育,推动理想信念教育常态化制度化,加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育,加强爱国主义、集体主义、社会主义教育,引导人们坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,促进全体人民在思想上精神上紧紧团结在一起。要深入研究中华文明、中华文化的起源和特质,形成较为完整的中国文化基因的理念体系。要深入推进公民道德建设、志愿服务建设、诚信社会建设、网络文明建设,不断提高人民道德水准和文明素养。要提倡艰苦奋斗、勤俭节约,坚决反对铺张浪费,在全社会营造浪费可耻、节约光荣的浓厚氛围。

发展文化事业是满足人民精神文化需求、保障人民文化权益的基本途径。要坚持为人民服务、为社会主义服务的方向,坚持百花齐放、百家争鸣的方针,全面繁荣新闻出版、广播影视、文学艺术、哲学社会科学事业,着力提升公共文化服务水平,让人民享有更加充实、更为丰富、更高质量的精神文化生活。要推进城乡公共文化服务体系一体建设,优化城乡文化资源配置,完善农村文化基础设施网络,增加农村公共文化服务总量供给,缩小城乡公共文化服务差距。

衡量文化产业发展质量和水平,最重要的不是看经济效益,而是看能不能提供更多既能满足人民文化需求、又能增强人民精神力量的文化产品。要坚持把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一,深化文化体制改革,完善文化产业规划和政策,不断扩大优质文化产品供给。要顺

应数字产业化和产业数字化发展趋势, 加快发展新型文化业态, 改造提升传统文化业态, 提高质量效益和核心竞争力。要围绕国家重大区域发展战略, 把握文化产业发展特点规律和资源要素条件, 促进形成文化产业发展新格局。文化产业和旅游产业密不可分, 要坚持以文塑旅、以旅彰文, 推动文化和旅游融合发展, 让人们在领略自然之美中感悟文化之美、陶冶心灵之美。

第三, 大力发展卫生健康事业。人民健康是社会文明进步的基础, 是民族昌盛和国家富强的重要标志, 也是广大人民群众的共同追求。党的十八大以来, 党中央把维护人民健康摆在更加突出的位置, 召开全国卫生与健康大会, 确立新时代卫生与健康工作方针, 印发《“健康中国2030”规划纲要》, 发出建设健康中国的号召, 明确了建设健康中国的大政方针和行动纲领, 人民健康状况和基本医疗卫生服务的公平性可及性持续改善。这次应对新冠肺炎疫情, 医药卫生体系经受住了考验, 为打赢疫情防控阻击战发挥了重要作用, 为维护人民生命安全和身体健康、恢复经济社会发展作出了重要贡献。

研究谋划“十四五”时期卫生健康发展, 要站位全局、着眼长远, 聚焦面临的老难题和新挑战, 拿出实招硬招, 全面推进健康中国建设。

当前, 人类正在经历第二次世界大战结束以来最严重的全球公共卫生突发事件, 新冠肺炎疫情仍在全球蔓延, 我国面临多重疾病负担并存、多重健康影响因素交织的复杂状况, 特别是突发急性传染病传播迅速、波及范围广、危害巨大, 同时人民群众多层次多样化健康需求持续快速增长, 健康越来越成为人民群众关心的重大民生福祉问题。加快提高卫生健康供给质量和服务水平, 是适应我国社会主要矛盾变化、满足人民美好生活需要的要求, 也是实现经济社会更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全发展的基础。

要把人民健康放在优先发展战略地位, 努力全方位全周期保障人民健康, 加

快建立完善制度体系, 保障公共卫生安全, 加快形成有利于健康的生活方式、生产方式、经济社会发展模式和治理模式, 实现健康和经济社会良性协调发展。要坚定不移贯彻预防为主方针, 坚持防治结合、联防联控、群防群控, 建立稳定的公共卫生事业投入机制, 加快理顺体制机制、完善基础设施、提升专业能力, 加大疾病预防控制体系改革力度, 增强早期监测预警能力、快速检测能力、应急处置能力、综合救治能力。要在做好常态化疫情防控的同时, 聚焦影响人民健康的重大疾病和主要问题, 加快实施健康中国行动, 深入开展爱国卫生运动, 完善国民健康促进政策, 创新社会动员机制, 健全健康教育制度, 强化重点人群和重大疾病综合防控, 从源头上预防和控制重大疾病, 实现从以治病为中心转向以健康为中心。

要坚持基本医疗卫生事业的公益性, 坚持政府主导, 强化政府对卫生健康的领导责任、投入保障责任、管理责任、监督责任。要加大公立医疗卫生机构建设力度, 加强国家医学中心、区域医疗中心、县级医院建设, 加快优质医疗资源扩容和区域均衡布局, 让广大人民群众就近享有公平可及、系统连续的预防、治疗、康复、健康促进等健康服务。要推进县域医共体建设, 改善基层基础设施条件, 落实乡村医生待遇, 提高基层防病治病和健康管理的能力。要促进中医药传承创新发展, 坚持中西医并重和优势互补, 建立符合中医药特点的服务体系、服务模式、人才培养模式, 发挥中医药的独特优势。要集中力量开展关键核心技术攻关, 解决一批药品、医疗器械、疫苗等领域“卡脖子”问题。要高度重视新一代信息技术应用, 加快“互联网+医疗健康”发展。要深化医疗卫生体制改革, 加快健全分级诊疗制度、现代医院管理制度、全民医保制度、药品供应保障制度、综合监管制度, 合理制定并落实公立医疗卫生机构人员编制标准并建立动态核增机制。要大力弘扬伟大抗疫精神, 在全社会营造尊医重卫的良好风尚。要认真总结疫情防控中经过实践检验的经验和

模式,用制度形式予以固化。要加强国际交流合作,完善我国参与国际重特大突发公共卫生事件应对工作机制,履行国际义务,发挥全球抗疫物资最大供应国作用,推动构建人类卫生健康共同体。

第四,加快体育强国建设。体育是提高人民健康水平的重要途径,是满足人民群众对美好生活向往、促进人的全面发展的重要手段,是促进经济社会发展的重要动力,是展示国家文化软实力的重要平台。党的十八大以来特别是“十三五”时期,我们全面推进群众体育、竞技体育、体育产业、体育文化等各方面发展,深入实施全民健身国家战略,提升体育公共服务水平,大力发展冰雪运动,体育事业取得长足发展。

“十四五”时期,要科学研判体育发展面临的新形势,坚持问题导向,聚焦重点领域和关键环节,深化改革创新,不断开创体育事业发展新局面。

要紧紧围绕满足人民群众需求,统筹推进全民健身场地设施,构建更高水平的全民健身公共服务体系。要推动健康关口前移,建立体育和卫生健康等部门协同、

全社会共同参与的运动促进健康新模式。要坚持健康第一的教育理念,加强学校体育工作,推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展,帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锻炼意志。要探索中国特色“三大球”发展路径,持续推进冰雪运动发展。要推动体育产业高质量发展,不断满足体育消费需求。要加快推进体育改革创新步伐,更新体育理念,借鉴国外有益经验,为我国体育事业发展注入新的活力和动力。要创新竞技体育人才培养、选拔、激励保障机制和国家队管理体制。要坚决推进反兴奋剂斗争,强化拿道德的金牌、风格的金牌、干净的金牌意识,坚决做到兴奋剂问题“零出现”、“零容忍”。

要妥善应对新冠肺炎疫情带来的影响,统筹做好东京奥运会和北京冬奥会各项工作,发挥我国竞技体育举国体制优势,牢固树立全国一盘棋思想,全力做好东京奥运会备战参赛工作,同时高质量筹办北京冬奥会、冬残奥会,实现办赛精彩、参赛出彩的目标。

来源:新华社 2020年9月22日

高校“十四五”规划中学科建设要处理好五对关系

吴伟、朱嘉赞 浙江大学中国科教战略研究院;张端鸿 同济大学高等教育研究所

目前,高校“十三五”发展规划已经执行过半,2019年将逐步进入新一轮的“规划时间”。作为“十四五”起点的2021年,既是中国“两个一百年”的第一个一百年节点,也是面向2035年“三步走”战略第二步的起点年。《中国教育现代化2035》已经发布,《国家中长期科技发展规划(2021—2035)》研究编制工作也在进行之中。可以预见,本次五年规划将呈现出与中长期规划“历史性交汇”的典型特点。

学科水平与高校发展水平之间呈高度相关关系,学科水平在很大程度上影响高校的国际地位和学术声誉。办学者常说:

“办大学就是办学科”,这也决定了学科建设依然是高校“十四五”规划的重要内容。在高等教育整体运行范式,包括资源配置方式、绩效评价机制及校院两级关系等尚未得到根本扭转的前提之下,各高校必将坚持走以学科建设为核心的发展之路。为此,提前谋划“十四五”期间的学科规划,对于各校学科生态系统的特色化发展,推动“双一流”建设总体目标的实现十分重要。在综合考虑若干重点高校近年来学科发展态势以及高等教育、科技创新、经济产业等宏观背景基础上,笔者认为以下五方面是高校制定“十四五”规划必须重点考虑的问题。

基础学科与应用学科的协同

《国务院关于全面加强基础科学研究的若干意见》把基础研究摆在科技创新体系的突出位置,随后科技部、教育部等部委也提出了若干重大举措。强化基础研究是我国科技创新发展到当前阶段的必然选择,体现出时代性、前瞻性、战略性,我国顶尖高校应对此做出有力回应。尽管基础研究与基础学科的内涵不尽相同,但毫无疑问基础学科是基础研究发展的重要前提与基础;后者是前者的重要指向,其发展既是高校科技创新高质量发展的源泉,还承担着科学通识教育、科学精神培育、科学文化营造等“软功能”,重要性不言而喻。

一段时间以来,随着高等教育改革与开放进程的加速,高校愈发重视应用学科发展,教师也更倾向于投身市场性更强的应用研究与技术开发,高校科技创新活动不断向创新链的后端延伸。虽然政府和高校都有清醒认识,但现实情况却是除了部分传统基础学科优势高校,大部分高校都存在“重应用学科、轻基础学科”的倾向。

在国际科技竞争的日趋加剧,尤其中美贸易战不断演化升级,美国对以华为为代表的我国高新技术企业进行打压的背景下,科技界、教育界愈发清楚基础研究已成为科技创新的关键因素和可持续发展的重要依托,构筑基础研究先发优势是新时代的必然选择。

“十四五”期间,各高校尤其是高水平大学应重视基础学科发展,以问题为导向协同基础学科与应用学科,同时也要破除二者之间非此即彼的竞争关系,充分发挥学科生态系统的整体竞争力,真正实现学科交叉或实质性跨学科研究。当前,高校重视基础研究既有宏观政策的激励(可以拿到更多的发展资源)的有利条件,也可以超脱于原有学科/院系体系而实现学科链条的协同化。

稳定方向与前沿开拓的统一

由于国家重大战略需求、现有学科发展基础等差异,当前我国高校所开展的前沿方向研究与国外一流大学存在较大的不

同,二者孰优孰劣尚不能给出定论。但是,当前我国学科建设确实存在新兴学科方向涌现不足、研究方向的前沿性欠缺、交叉性偏弱等问题,同时高水平人才队伍的缺失、平台建设进展缓慢、交叉研究和探索式研究项目支持力度较小等情况进一步制约了我国学科的内涵式发展。学术界普遍反映,从事新兴领域和交叉学科研究的人才/团队、平台、项目在传统学术评价机制下很难得到充分支持,相对固化的传统学术共同体机制也是造成这种现象的重要因素。目前,学科方向已不单单关涉科学研究进展与突破,并且逐步影响高校人才培养质量。此外,学科方向的选择,可能影响一个学科甚至整个学校在某领域的影响力和资源获取能力,甚至从长远看将影响高校的整体创新实力与水平。

在国家走向全球科技创新前台或“无人区”的进程中,我国总体科技发展战略必然是“同步领域弯道超车,前沿领域下先手棋,陈旧领域果断放弃”。高校作为创新资源的重要聚集地,应积极响应国家发展需求,充分释放创新活力,开展高质量的学科建设,这关键在于协调好稳定学科方向和开拓前沿领域的关系。

具体来看,高校“十四五”学科规划既不能“走封闭僵化的老路”,全然不顾社会环境的急剧变化,一味坚持传统学科方向,保持学科发展体系的高度稳定性;也不能走“改旗易帜的邪路”,完全抛开优势学科、优势方向之基础而忽左忽右,盲目探索新方向、新领域。我们建设高校规划应积极争取传统方向与新兴领域的中间灵活地带,力争通过获得重大资源支持、搭建学科发展平台、引进并培育相关领域的高质量人才队伍,激发学科发展内生动力,并使其扮演融合多方、孵化前沿、活跃学科系统的功能,在保持现有学科生态体系稳定与平衡的基础上,实现传统研究方向的深入稳定探究与前沿新兴方向的开拓探索并举,创新学科发展范式。

学科建设与人才培养的融合

学科建设的内涵丰富多样,目前我国学界并未对此形成相对统一认识,有学者

认为其主要包括学者队伍、学术成果、学生质量、学术声誉等多个维度。事实上,我国学科建设与人才培养存在一定割裂,这也是中国一流学科与国外一流学科的重要差距之一就是不能培养拔尖创新人才。当前,真正在实践上以人才培养为第一要务的情景少之又少,这反映在各种项目评审、人才评价、机构评估中,这与我国高校不直接或不完全面向社会、市场、学生及其家长这个“客户”办学有较大关联。人才培养作为高校最基本的职能与使命不容轻视。我们注意到,教育部学位与研究生教育发展中心所开展的学科评估,事实上已经把人才培养放到了一个较为突出的位置,这是一个重要良好导向。

2016年,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出,“高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界一流大学。”高校“十四五”规划若不将教育教学与人才培养提到突出位置,继续恶化人才培养的现实环境,将极大动摇高校长期存在的合法性基础,同时也将严重影响优势学科的社会影响力。当前,高校逐步将人才培养纳入学科发展的重要方面,未来学科评估也将着重考察教育教学质量,但仅仅如此并不能满足社会、市场、学生及家长对高校培养高层次创新人才的需求。

具体来看,高校“十四五”规划应强化学科、科研、人才培养“三位一体”的制度顶层设计;创新教育教学评价考核,包括改善教师评价考核和严肃培养质量要求,前者旨在解放教师的时间和精力以保障其充分参与人才培养活动的可能,后者旨在规范教育教学活动以提升过程质量。

发展绩效与责任机制的贯通

高校是松散结合的联盟型组织,映射到学科建设上可能存在的现实问题就是学科发展责任机制在某种程度上的缺失,即较少有人愿意承担学科发展的风险与挑战,缺乏责任担当意识。学校领导者权力覆盖面宽,政治号召、愿景激励、战略规划权威在自上而下传达中层层衰减,在实践中往往很难影响基层学术组织和全校

师生的行为模式。院系领导者具备较强的学科归属关系,尤其是在一个院系拥有不止一个一级学科的情况下,加之任期制的影响,其责任机制状况取决于个人素养的情况较为普遍。

当前,“院为实体”作为高等教育发展的普遍实践,使得院系逐渐成为配置重大资源的权力中心,但在院系内部的学科之间较为科学合理的资源分配机制尚未完全建立,以领导人的主观意志为主的分配模式仍占多数。为进一步实现学科建设的发展绩效与责任机制贯通,应进一步明确学科负责人的学科建设责任,使其充分扮演好学术领军者和“学术经纪人”角色,在引进并培育该学科人才和实现人才队伍汇聚、平台资源搭建等方面发挥重要作用。院系负责人应该作为学科建设绩效的第一责任人,借助于领导班子考核等组织治理手段和“双一流”评估等绩效考评手段得以准确传导,实现院系权责统一,聚焦学科发展。

条件支撑与重点战略的配合

长期以来,学科群、学科生态、学科体系等概念会在发展规划中出现,尤其在当前应对“双一流”建设相关政策和学科评估情境下,高校对其重视度更是提高不少。例如:部分高校“十三五”规划做了力度各异的重点发展设计,但贯彻并不彻底。高校作为松散结合的学术组织,每个组织单元甚至不少领军人物都是一个话语中心,撤并学科常常撤而不消、撤而不倒甚至改头换面、重树大旗,而重点发展战略被搁置、被消弭、被扭曲的情况并不少见。其主要表现在资源配置上,即重点设计的战略性学科投资经常被异化为“平均主义”或“半平均主义”的操作方案,导致学科调整政策实施困难重重、进展缓慢。

事实上,学科发展离不开包括资金、物理空间、实验设施设备、科研经费、人才队伍、研究生名额、科研平台等多方面的支撑条件与投入。重点学科发展战略如不切实配以重点资源投入并持之以恒,则无异于缘木求鱼。一方面,在各层面资源不同程度存在平均主义大背景下,即使对

重点发展领域进行相对倾向性投入,也很难形成对重点发展领域的正向激励。另一方面,由于学科发展资源的多元化,在政策实施过程中,各种力量博弈的最终结果就是重点发展学科不可能得到所有资源的倾斜,而是“各有所获”,这是资源分散化的重要表现之一。

近年来,浙江大学实施了一系列重大举措促使条件支撑与重点战略更加匹配。学校实施的高峰学科建设支持计划、一流骨干基础学科建设支持计划、优势特色学科发展计划,通过各项学科建设计划的分层分类支持,进一步落实“高精尖缺”导

向;2018年以来,又相继启动“双脑计划”等多个学科会聚计划,真正把多种资源向重点领域、特色方向上倾斜,并通过增量资源的有选择投入,实现学科体系化布局,高峰凸显、高原崛起、综合交叉、动态发展的学科生态体系正在逐步形成。

“十四五”期间,国家宏观层面的改革将继续深化,获取重大资源中的竞争激烈程度会不断提高,高校自身必须刀刃向内开展实质性变革。反应快、力度大、方向准的高校,方能在学科体系化布局和卓越发展中占得先机。

来源:《北京教育》2019年第9期

“十四五”规划来了!五年建设目标和任务到底该怎么编写?

麦克思研究

2020年对高校而言意义非凡

今年不仅是高校“十三五”规划的收官之年,“双一流”首轮建设周期的总结之年,也是编制“十四五”规划和启动“双一流”新一轮建设的开局之年。

五年规划是高校未来五年发展的指南针和路线图,对于高校凝聚共识、引领发展、调配资源至关重要。《2020年政府工作报告》中提到,推动教育公平发展和质量提升。……推进一流大学和一流学科建设。扩大高校面向农村和贫困地区招生规模。站在这历史的重要时刻,许多高校已启动“十四五”规划编制工作,高校“十四五”规划编写筹备会、研讨会、调研活动等都在有条不紊的进行中。

“十四五”规划到底该如何编写?目标和任务该如何确定?今天,麦克思研究特整理了部分“双一流”高校“十三五”规划的目标及重要任务描述,主要从总体目标、学科建设、师资队伍、人才培养、学术研究、社会服务、国际化、校园建设、制度和管理等方面来进行分享,以供高校“十四五”规划编写工作借鉴。

“双一流”高校“十三五”规划要点 总体目标——以一流为标准

在总体目标描述上面,北京大学的描述包括“进入世界一流大学的行列,若干学科进入世界一流学科前列”,清华大学的描述为“达到世界一流大学水平”,复旦大学的目标是“初步建成具有中国特色的世界一流大学”。部分高校总体目标的主要描述是“为跻身一流大学奠定基础”,如北京师范大学、天津大学等。也有高校在总体目标中主要描述的学科目标,如中国农业大学“一批优势学科达到或接近世界一流水平”,华中科技大学的主要表述为“部分学科进入一流行列,奠定长远发展基础”。

学科建设——内涵建设、优化布局、交叉创新培育频被提及

学科建设是一流大学建设的关键点

多数高校在进行学科建设任务描述时提及学科内涵建设,例如同济大学提到“建立学科追求卓越自我驱动机制,以人为本,以质量、水平和贡献为导向,着力加强学科内涵建设,集中力量进行一流学科和一流学科方向的建设”。清华大学的主要任务描述是“构建学科分类发展路径、构建学科内涵发展模式、培育和发展前沿交叉学科”。

另外在学科建设方面频频被提及的则

是优化学科布局,如北京大学提到“加强基础,促进交叉,优化学科战略布局……建立健全学科发展的制度环境”,中国农业大学描述为“优化学科结构,建设世界一流学科”,吉林大学提到“优化结构,推进学科内涵式发展”。

交叉学科建设是近期热点,根据近期举行的全国研究生教育会议消息,我国决定新增交叉学科作为新的学科门类。交叉学科将成为我国第14个学科门类。事实上,许多高校在“十三五”规划时已有明确提到相关工作。

例如浙江大学提到“实施‘高峰学科建设支持计划’和‘一流骨干基础学科建设支持计划’,大力建设交叉学科,着力调整优化学科布局……推进学科群的协调发展”,厦门大学提到“推动学科交叉融合,增强学科核心竞争力”,中国海洋大学提到“推动多学科深度交叉融合,‘精准支持’和‘打包支持’相结合,以学科群、学院、科研基地和创新团队等平台为载体,探索与青岛海洋科学与技术国家实验室资源共享、科教融合、协同发展,通过一流学科建设带动整体学科水平提升”。

师资队伍——人事制度改革是重点

一流师资是一流高校建设的重要基础,是培育拔尖创新人才的重要资源

从各校的“十三五”规划主要任务描述来看,人才强校是许多高校明确的重要战略,如哈尔滨工业大学、大连理工大学、同济大学等等均有提及。

引育并举是师资建设的重点,如吉林大学提到“引育并举,建设高水平师资队伍”,东北大学提到“坚持引育并举,打造高水平师资队伍”。在诸多任务中,人事制度改革是许多高校师资队伍建设的重点工作。例如西安交通大学提到“深化人才发展体制机制改革,扎实落实各类人才计划,引培并举、广揽人才”,兰州大学提到“积极

构建人才支持体系,大力加强保障队伍建设,完善人事管理体制机制,促进教师教学能力提升,完善教学质量评价体系……”,华东师范大学提到“推进人事制度改革,激发教职员工创造活力”。

人才培养——聚焦拔尖创新人才培养,本科、研究生培养均受关注

在人才培养方面,立德树人相关描述频频出现在高校“十三五”规划中,如北京大学、中国农业大学,等等。

探索建立拔尖创新人才培养的有效机制,促进拔尖创新人才脱颖而出,是对教育改革的迫切要求。强基计划的推出就是国家推动拔尖创新人才培养的重大变革举措。强基计划明确,聚焦国家重大战略需求,在确保公平公正的前提下,探索建立多维度考核学生的评价模式,逐步形成基础学科拔尖创新人才选拔培养的有效机制,重点破解基础学科领军人才短缺和长远发展的瓶颈问题。

事实上,在“十三五”规划中,众多“双一流”高校也将拔尖创新人才培养放到了重要战略位置。例如中国人民大学在其对于人才培养主要任务的描述中提到“追求卓越拔尖创新人才培养”,北京师范大学提到“培养拔尖创新人才”,上海交通大学提到“推进学在交大,着力培养拔尖创新人才”。

多所高校在人才培养任务的描述中对本科生和研究生培养也做了具体安排。例如兰州大学提到“构建高效的本科育人体系,创新研究生培养模式,深化创新创业教育改革,改革完善招生选拔机制”,西安交通大学提到“全面提高本科教育教学质量、研究生培养质量,注重实践、夯实平台”,电子科技大学的描述则是“实施构建本科精英人才培养体系、推进研究生分类培养模式改革、健全学生全面成长成才体系、继续发展多类型办学等任务”。

“双一流”高校“十三五”规划目标及主要任务描述
(总体目标、学科建设、师资队伍、人才培养)

双一流院校	总体目标	学科建设	师资队伍	人才培养
北京大学	进入世界一流大学的行列, 若干学科进入世界一流大学的前列	加强基础, 促进交叉, 优化学科战略布局……建立健全学科发展的制度环境	造就一流的人才队伍	立德树人, 培养引领未来的人
中国人民大学	整体进入世界一流大学行列	打造具有全球影响力的一流学科	建设大师汇集的国内顶尖师资队伍	追求卓越的拔尖创新人才培养
清华大学	达到世界一流大学水平	构建学科分类发展路径、构建学科内涵发展模式、培育和发 展前沿交叉学科	大力提升教师队伍整体水平。进一步深化人事制度改革, 全面加强教职工队伍建设, 促进教师队伍和职工队伍协调发展, 完善薪酬福利体系, 加强师德师风建设……	构建和完善现代教育教学治理体系, 深化人才培养体制机制改革, 全面实施《清华大学关于全面深化教育教学改革的若干意见》, 建立“三位一体”的培养模式……
北京理工大学	亚洲一流大学	构筑充满活力的学科生态体系	汇聚高端人才资源	全面构建高水平人才培养体系
中国农业大学	学校综合办学实力稳居国内研究型大学前列, 一批优势学科达到或接近世界一流水平	优化学科结构, 建设世界一流学科	完善用人机制, 打造一流师资队伍	坚持立德树人, 提高人才培养质量
北京师范大学	为实现 21 世纪中叶跻身世界一流大学前列目标奠定坚实基础	创新学科组织模式	建设一流师资队伍	培养拔尖创新人才
南开大学	大部分学科居于国内领先、若干学科接近或到达世界一流大学水平, 在世界高等教育格局中占有一席之地	实施“学科提升”计划, 强化学科内涵和交叉创新能力	实施“人才强校”计划, 打造一流师资队伍	实施“深化教改”计划, 开创“公能”素质教育新局面
天津大学	建成世界知名高水平大学, 若干学科和领域达到世界一流, 为建成世界一	实施顶尖学科建设计划, 打造世界一流学科	实施一流教师发展计划, 建设高水平师资队伍	实施卓越人才培养计划, 提升学生创新创业能力

	流大学奠定坚实基础			
大连理工大学	在主要办学指标上站稳国内高校前20名, 并力争在1-2个世界大学主要排名体系中进入200-300名区位	实施学科创先战略, 推动学科整体跨越	实施人才强校战略, 推动人才优先发展	实施精英教育战略, 着力培养一流人才
吉林大学	建成国内一流, 国际知名的高水平研究型大学, 办学整体实力和若干优势学科(领域)接近或跻身世界一流行列	优化结构, 推进学科内涵式发展	引育并举, 建设高水平师资队伍	立德树人, 培养拔尖创新人才
哈尔滨工业大学	成为中国特色、世界一流、哈工大规格的百年强校	实施学科高峰战略	实施人才强校战略	拔尖创新人才培养
复旦大学	初步建成具有中国特色的世界一流大学	优化学科布局, 大力建设高原高峰学科	以国际一流师资为标杆, 加快高水平人才队伍建设	围绕“一流育人质量”目标, 落实“立德树人”根本任务
同济大学	全面建成综合性、研究型、国际化的世界知名高水平大学, 为建设以可持续性发展为导向的世界一流大学奠定坚实基础	建立学科追求卓越自我驱动机制, 以人为本, 以质量、水平和贡献为导向, 着力加强学科内涵建设, 集中力量进行一流学科和一流学科方向的建设	持续实施人才强校战略, 分类管理、分类建设、分类评价, 突破队伍建设瓶颈, 以具有国际竞争力的一流人才队伍支持一流大学建设	创新培养模式, 推进质量工程, 努力提高学生的学习投入度与培养满意度, 大力培养引领可持续发展的专业精英和社会栋梁
上海交通大学	跻身世界一流大学行列	打造学科高峰, 加快世界一流学科的建设步伐	推进同轨运行, 打造世界一流的师资队伍	推进学在交大, 着力培养拔尖创新人才
华东师范大学	进入世界知名高水平大学行列, 为到本世纪中叶建成世界一流大学奠定坚实基础	推进世界一流学科建设, 打造高峰高原	推进人事制度改革, 激发教职员工创造活力	创新人才培养模式, 培养栋梁学子

南京大学	总体跻身世界一流大学行列	学科建设特色发展战略	队伍建设一流驱动战略	人才培养体系创新战略
东南大学	办学水平和综合实力国内领先, 若干学科达到世界一流, 工程学居世界一流前列	大力加强优势学科的国际竞争能力建设	加大人事制度改革力度	积极汇聚优质教学资源, 深化一流大学人才培养机制和教学模式改革, 加强学生的个性化、复合型 and 国际化培养, 积极开展社会主义核心价值观教育, 大力推进创新创业教育
浙江大学	主要办学招标和整体实力初步达到世界一流大学水平	实施“高峰学科建设支持计划”和“一流骨干学科建设支持计划”, 大力建设交叉学科, 着力调整优化学科布局……推进学科群的协调发展	聚焦人才队伍建设, 在汇聚名师高人中加快形成学校核心竞争力	聚焦拔尖创新人才培养, 以培育时代高才的新成效奠定学科的卓越声誉
厦门大学	实现全面建成世界知名高水平研究型大学的第一个百年目标, 为学校创建一流大学奠定坚实基础	推动学科交叉融合, 增强学科核心竞争力	深化人事体制改革, 建设一流人才队伍	创新人才培养模式, 提高人才培养质量
山东大学	为建成世界一流大学奠定坚实基础	强化学科建设	加强人才队伍建设	创新人才培养体系
中国海洋大学	学校综合实力和国际影响力再上新台阶, 建设特色显著的世界一流大学的基础更加厚实	推动学科深度交叉融合, “精准支持”和“打包支持”相结合, 以学科群、学院、科研基地和创新团队等平台为载体, 探索与青岛海洋科学与技术国家实验室资源共享、科教融合、协同发展, 用一流学科建设带动整体学科水平提升, 优化学科体系	多措并举, 努力造就一支师德高尚、业务优良、结构合理、充满活力的高素质师资队伍	聚焦提高教育教学质量, 深化通识教育改革, 创新人才培养模式, 优化培养过程, 促进学生德智体美全面发展

武汉大学	率先在中西部地区建成中国特色世界一流大学, 成为中国最具影响力的大学之一	进一步调整学科布局, 优化学科结构, 推动生命医学学科、新型工科的快速发展; 进一步发挥多学科优势, 深化学科交叉融合, 构建文理医相互交融、协调发展的学科体系; 进一步整合与汇聚学科资源, 围绕学科前沿和国家重大战略, 建成若干世界一流学科(群)	培养一支规模适度、结构多元、质量优良、国际化程度较高, 与世界一流大学相适应的人才队伍, 形成有效吸引集聚人才、激发人才创造活力、具有国际竞争力的人才制度优势和人才资源开发体系	……调动教师培养人才积极性, 以培养创新能力为核心, 激发学生学习动力, 把“三创”教育纳入人才培养全过程, 促进科研与教学良性互动、教育与教学有机融合……
华中科技大学	部分学科进入一流行列, 奠定长远发展基础	一流学科建设工程	一流队伍建设工程	英才培养工程
中南大学	跻身世界知名的有特色的研究型大学行列	基于学科一级学科优势特色, 动态优化学科布局结构, 科学定位一级学科发展目标, 完善学科建设绩效评价和资源配置机制。突出学科建设重点, 创新学科建设模式, 打造更多高峰学科, 以一流学科建设带动学校整体实力	深入实施人才强校战略, 集聚学科领军人才, 加强青年后备人才储备, 重点打造高水平研究团队, 形成一流师资群, 不断深化人事体制机制改革, 整体优化队伍结构, 释放各类人才活力, 建设规模合理、结构优化、素质优良、协同创新的教师、管理和实验技术队伍	强化本科教育的基础地位, 深化研究生培养机制改革, ……坚持价值塑造、能力培养、知识传授并重, 加强大学生思想政治教育, 完善人才培养质量保障体系……
中山大学	跻身国内大学第一方阵, 为建成文理医工各具特色融合发展, 具有广泛国际影响的世界一流	加强一流学科建设, 推动一流学科入主流、立潮头、走出去	构筑一流大学人力资源制度, 进一步提升人才队伍水平	围绕“德才兼备、领袖气质、家国情怀”的培养目标, 大力提高人才培养质量

	大学奠定坚实的基础			
华南理工大学	全面建成国内一流、世界知名的高水平研究型大学	创新学科建设机制, 构建高水平学科体系	推进人事制度改革, 建设高水平师资队伍	深化教育教学质量改革, 提高人才培养质量
四川大学	基本建成中国一流研究型综合大学	实施一流学科建设计划	建设现代一流大学科学高效的人事制度	不断深化具有国际竞争力的人才培养机制改革
电子科技大学	建成在电子信息领域具有世界一流水平、理工深度融合的研究型大学	实施“创建世界一流学科”、“理科建设与学术水平提升”、“哲学社会科学繁荣”计划	实施“杰出人才倍增计划”、“青年教师学术提升”计划, 加强专职队伍建设, 深化人事体制机制改革等	实施构建本科精英人才培养体系, 推进研究生分类培养模式改革、健全学生全面成长成才体系、继续发展多类型办学等任务
重庆大学	基本建成特色鲜明、国内一流、国际知名的高水平研究型大学, 为建设中国特色世界一流大学奠定坚实基础	提升学科实力	建设高水平队伍	培养创新人才
西安交通大学	进入世界一流大学建设行列	进一步优化学科结构布局, 凝练学科方向, 完善组织模式, 明确建设重点, 强化优势特色, 扩大服务面向	深化人才发展体制机制改革, 扎实落实各类人才计划, 引培并举、广揽人才	全面提高本科教育教学质量、研究生培养质量, 注重实践, 夯实平台
兰州大学	建成世界知名的高水平研究型大学, 进入世界一流大学行列	着力优化学科结构体系, 完善学科建设体制机制, 加快推进一流学科建设	积极构建人次支持体系, 大力加强保障队伍建设, 完善人事管理体制机制, 促进教师教学能力提升, 完善教学质量评价体系……	构建高效的本科育人体系, 创新研究生培养模式, 深化创新创业教育改革, 改革完善招生选拔机制
东北大学	为建设在中国新型工业化进程中起引领作用“中国特色、世界一流”大学奠定坚实基础	优化学科布局, 提升学科群发展	坚持引育并举, 打造高水平师资队伍	改革人才培养模式, 培养高素质创新人才

郑州大学	主要办学指标接近或达到世界一流大学水平	学科水平提升工程	人才强校工程	人才培养质量提升工程
湖南大学	为创建世界一流大学奠定坚实基础	构建支撑世界一流大学建设的高水平学科体系	加快建设高水平人才队伍	形成特色鲜明的人才培养体系
西北农林科技大学	学校综合实力位居全国前50位左右, 全球前500位左右	学科建设卓越工程	师资队伍卓越工程	本科生教育卓越工程 研究生教育卓越工程

学术研究——重点是自主创新能力

学术科研能力是“双一流”高校价值的重要体现, 创新是高校频频提及的关键词。南开大学提到, 实施“创新引领”计划, 增强服务国家需求和开拓学术前沿的能力。东南大学提到, 大力开展科技创新, 提升原始创新能力, 推动国防科研进入, 提升科技服务能力, 建立新型科研管理体制机制。中南大学提到, 开展国家急需的战略性研究、科学技术尖端领域的前瞻性研究、涉及国计民生重大问题的公益性研究……深化科研体制机制改革, 提高可持续发展力、原始创新力和核心竞争力, 进一步提升科学研究对经济社会发展的支撑力和贡献力……

提高科研对经济社会的贡献力和支撑力也是高校的重要任务。在此方面, 武汉大学在对学术科研相关任务的描述中提到, 开展国家急需的战略性研究、科学技术尖端领域的前瞻性研究、涉及国计民生重大问题的公益性研究……深化科研体制机制改革, 提高可持续发展力、原始创新力和核心竞争力, 进一步提升科学研究对经济社会发展的支撑力和贡献力……

社会服务——关注对接国家战略需求

社会服务是高校的重要职能, 而在对社会服务的相关描述中, 对接国家战略和社会需求是重点。

其中, 北京理工大学对自身社会服务任务的描述是“服务国防与区域经济社会

发展”, 中国农业大学的描述是“对接重大战略, 扩大社会服务影响”, 南京大学的描述是“提升支撑高质量创新人才培养的能力, 以及服务国家和区域经济社会发展战略需求的能力”。西安交通大学的描述是, 结合国家西部大开发和“一带一路”战略, 充分发挥学校人才、科技、文化等优势, 主动融入国家和区域经济社会发展, 服务社会。

国际化——强调合作和交流

大学国际化是促进高校发展、提升高校国际影响力的重要手段, 是适应全球化发展的必由之路。

其中, 重庆大学提到, 加快国际化办学进程。郑州大学指出要实施“国际化战略推进工程”。湖南大学提到“实施人才培养国际化推进计划、师资队伍国际化推进计划。提升科学研究的国际化水平”。

在国际化方面, 合作和交流是重点。例如, 清华大学的“十三五”规划指出, 构建全球化人才培养体系、深化国际合作、推进“国际化校园”。中国农业大学提到, 强化国际合作, 提升学校国际声誉。西北农林科技大学提到, 加强与世界一流大学或学术机构的实质性合作, 坚持以人才引进和国外智力引进为重点, 将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程, 着力推动国际化师资队伍建设、国际科技合作、国际合作办学、学生国际流动和留学生教育。

双一流高校“十三五”主要任务描述
(学术科研、社会服务、国际化)

双一流院校	学术科研	社会服务	国际化
北京大学	提升科学研究竞争力	增强社会服务效能	强化国际交流合作能力
中国人民大学	促进引领前沿的高水平科学研究	拓展以全球顶级智库为代表的公共参与	全力提升国际性
清华大学	深化科研体制机制改革、加强前瞻布局和协同组织、加强国家智库建设、加强学术环境和氛围建设	推动科技成果转移转化、助力国家和区域经济发展、促进学习型社会建设	构建全球化人才培养体系、深化国际合作、推进“国际化校园”
北京理工大学	全面提高科学研究能力和水平	服务国防与区域经济社会	拓展国际办学资源
中国农业大学	瞄准科技前沿, 提升自主创新能力	对接重大战略, 扩大社会服务影响	强化国际合作, 提升学校国际声誉
北京师范大学	提升自主创新能力	提高社会服务水平	深化国际交流与合作
南开大学	实施“创新引领”计划, 增强服务国家需求和开拓学术前沿的能力	提升服务经济社会发展能力, 强化科技创新组织与	实施“全球南开”计划, 提升国际教育与科研合作水平
天津大学	实施创新能力提升计划	服务创新驱动发展战略	强化国际化战略意识, 主动参与国际合作与竞争, 全方位提升国际影响力和竞争力
大连理工大学	实施创新驱动发展战略, 推进科技成果转化	主动服务经济社会发展, 增强社会贡献力	实施开放办学战略, 提升国际合作交流水平
吉林大学	创新驱动, 提升自主创新能力 and 科研水平	科教融合, 增强服务经济社会发展能力	深度合作。提高国际合作与交流水平
哈尔滨工业大学	实施科技领跑战略	主动服务国家重大需求	实施国际竞争战略
复旦大学	围绕“一流学术成果”。推进顶尖研究型大学建设	围绕“一流社会贡献”, 推进服务国家战略	加强中外学术交流, 扩大学校的国际影响力
同济大学	努力实现自主创新能力的显著提升	加强协问创新, 开展有组织的科学研究和社会服务, 按照“聚集大团队、构建大平台、承担大任务、催生大成果”的工作思路, 努力实现社会服务能力的显著提升	进一步完善国际交流与对外合作战略布局
上海交通大学	强化协同发展, 全面提升科技创新和服务的能力	加强地方合作和成果转化, 提升服务社会和产业行业能力	探索双向并进, 提升国际合作交流新格局
华东师范大学	深化科研体制机制改革, 提升创新能力	对接国家战略需求, 服务社会发展	提升国际化办学水平, 加速国际化进程

南京大学	科学研究转型提升战略	提升支撑高质量创新人才培养的能力, 以及服务国家和区域经济社会发展战略需求的能力	深入推进国际合作与交流行动计划
东南大学	大力开展科技创新, 提升原始创新能力, 推动国防科研进入, 提升科技服务能力, 建立新型科研管理体制机制	提升科技服务能力	推进全方位多层次、宽领域国际合作, 健全国际交流运行机制, 积极延揽高水平外籍教师, 提升来华留学生培养水平, 推动高层次国际交流合作
浙江大学	聚焦学术创新发展, 不断打造科研高地、构建学科高峰	聚焦科研成果转化, 为“大众创业、万众创新”提供更加有力的科技和人才支撑	创新国际合作模式
厦门大学	增强科研创新能力	提升服务发展实效	深化对外交流合作, 提升国际化办学水平
山东大学	提升科学研究能力	增强社会服务能力	强化国际科研合作, 推进国际交流, 提高人才培养国际化水平
中国海洋大学	充分发挥学科特色鲜明、相关学科齐全的综合优势, 集中力量办大事, 大力提升科技创新能力与水平	积极探索学校事业与国家区域经济融合互动发展的新模式新途径, 形成全方位服务社会的格局, 成为国家和区域实施创新驱动发展战略的重要支撑力量	深入实施国际化战略, 优化对外合作办学环境, 发挥学院主体作用和教师积极性, 汇聚国际优质教育资源, 深化协同创新, 实现合作共赢
武汉大学	开展国家急需的战略性研究、科学技术尖端领域的前瞻性研究、涉及国计民生重大问题的公益性研究; 深化科研体制机制改革, 提高可持续发展力、原始创新力和核心竞争力, 进一步提升科学研究对经济社会发展的支撑力和贡献力	以坚持自主创新为主线、主动服务国家和地方重大战略需求	加强国际化能力建设, 深化与世界一流大学合作, 提升科学研究的国际影响力, 扩大留学生招生规模, 建立健全国际化办学质量评估体系, 加大国际推广
华中科技大学	科研竞争力提升工程	促进成果转化	国际化推进工程
中南大学	强化战略导向, 加强科技供给, 建立自由探索式研究、战略高技术研究和有组织重大科研相结合的科技创新体系,	发挥学校行业特色和多学科综合优势, 主动对接国家、行业和地方发展战略	将国际开放战略作为学校优先发展战略, 加强顶层设计和部门协同, 落实校院两级国际化立体推进机制, 着力实施“国际化六项工程”, 构建

	在特色科技领域跻身世界领先行列,为行业区域发展提供强力科技支撑。创新体制机制,形成充满活力的科技管理和运行机制。筹建国家工程科学中心		国际开放新格局
中山大学	积极推进大项目、大团队和大平台建设,推动科研实力大幅度提升	加强国家智库建设,服务国家重要战略	积极主导国际重要科研合作计划,提升国际合作水平
华南理工大学	深化科研体制机制改革	增强科技服务社会能力	拓展国际交流与合作,提升办学国际化水平
四川大学	实施高水平科研能力跃升战略	实施服务国家和社会发展的融入战略	实施高端国际合作发展战略
电子科技大学	实施“基础研究能力提升”“高水平研究平台建设”、“一校一带”等计划	促进科技成果转化,增强服务社会能力	实施提高国际合作层次、提升国际学术声誉、推进人才培养国际化等任务
重庆大学	提高科技创新能力	启动社会服务促进计划,提高科技社会服务能力	加快国际化办学进程
西安交通大学	积极承担国家重大基础研究项目、重大科技创新项目和重大横向课题,产出一批高尖精的科研成果,抢占科技创新制高点,实现学校科技创新能力从“跟踪、并行”为主向“并行、领跑”为主转变	结合国家西部大开发和“一带一路”战略,充分发挥学校人才、科技、文化等优势,主动从融入国家和区域经济社会发展,服务社会	实施“国际合作发展工程”,优化全球战略伙伴布局,拓展与世界一流大学合作,促进师生多元文化交流,引进和利用国际优质教育资源,建设一批高层次国际合作平台
兰州大学	深化科研管理体制改 革,持续推进平台基地建设,全面提升科学研究水平	加强战略研究政策咨询,持续深化产学研用合作,加强公共安全科学研究,提升继续教育质量水平,努力提高医疗服务水平,扎实做好精准扶贫工作	加强国际化师资队伍建设,扩大国际科研合作,提高国际化人才培养质量,积极推进中外合作办学
东北大学	创新科技工作组织体系,增强服务国家战略	强化产学研合作优势,彰显创新创业特色	推动开放发展,深化国内外合作与交流
郑州大学	科研创新实力提升工程	社会服务提升工程	国际化战略推进工程
湖南大学	提升科技创新能力与学术影响力	提升服务经济社会发展能力	实施人才培养国际化推进计划、师资队伍国际化推进计划。提升科学研究的国际化水平

西北农林科技大学	科技创新卓越工程	社会服务卓越工程	加强与世界一流大学或学术机构的实质性合作, 坚持以人才引进和国外智力引进为重点, 将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程, 着力推动国际化师资队伍建设和国际科技合作、国际合作办学、学生国际流动和留学生教育
----------	----------	----------	--

校园建设——环境建设和信息化建设被提及

多所高校还在“十三五”规划中明确提到了校园建设的一些规划。例如北京大学提到, 营造世界一流的魅力校园, 中国农业大学提到“注重环境建设, 构建和谐美好校园”。

信息化建设是高校校园建设重点, 例如北京师范大学提到, 推进校园信息化建设, 华东师范大学提到推进信息化建设, 构建智慧校园。东北大学提到, 加强信息化建设, 构筑育人为本的智慧校园。

制度和管理——多所高校明确建立现代大学制度

制度和管理方面, 一些高校也在“十三五”规划中提出了明确的建设任务要求。在诸多任务要求中, 现代大学制度多次被提及。

如北京师范大学提到, 探索现代大学制度。吉林大学提到, 深化改革, 完善现代大学治理体系。上海交通大学提到, 深化综合改革, 加快现代大学制度建设。

今年恰逢是“十三五”规划的收官之年, 各高校目标完成情况我们尚不可知, 但对于正在忙着编制“十四五”规划的高校而言, 来自“双一流”高校的规划要点或可值得借鉴。

注: 麦可思公司成立于2006年, 是中国高教管理数据与咨询产业的奠基人和领军者, 每年为1100多所高校提供年度数据跟踪与咨询服务, 是中国科协、人社部、司法部、中国社科院、世界银行等机构的合作项目单位。

来源:

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1676263659983547337&wfr=spider&for=pc>

奋力书写“十四五”教育高质量发展新篇章

教育部发展规划司党支部书记、司长 刘昌亚

党的十九届五中全会擘画了未来五年和中长期发展的宏伟蓝图, 全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》提出了到2035年建成教育强国的奋斗目标, 明确了“十四五”时期建设高质量教育体系的战略任务。作为教育“十四五”规划编制工作牵头部门, 当前首要的任务就是深入贯彻落实党的十九届五中全会精神, 把思想和行动统一到党中央决

策部署上来, 以高质量发展为主题, 科学制定好、认真落实好教育“十四五”规划, 为2035年总体实现教育现代化、建成教育强国开好局、起好步, 为实现经济社会高质量发展提供有力支撑。

要在顶层设计上谋划教育高质量发展。“十四五”时期是“两个一百年”奋斗目标历史交汇期, 我国已转向高质量发展阶段, 国内外环境发生了深刻复杂变化。要在深刻认识我国社会主要矛盾变化带来

新特征新要求的基础上, 准确把握教育改革发展的新使命新目标新任务, 以全局观点、战略眼光、全球视野谋划“十四五”教育改革发展。在目标设计上对标高质量, 锚定2035年总体实现教育现代化和建成教育强国远景目标, 科学确定“十四五”时期的阶段性目标任务。在发展理念上体现高质量, 贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念, 构建“十四五”教育改革发展新格局。在发展方式上转向高质量, 完善推动教育高质量发展的体制机制, 统筹教育事业发展的规模、结构、质量和效率, 实现发展方式从规模发展向内涵发展的转变。

要在任务举措上落实教育高质量发展。贯彻落实《建议》提出的建设高质量教育体系总体部署, 明确落实举措, 分类施策、系统推进。突出重点, 推动学前教育普及普惠发展、义务教育优质均衡发展, 鼓励高中阶段学校多样化发展, 加快构建优质均衡的基础公共教育服务体系。推动职业教育提质培优、加快建设现代职业教育体系, 着力提高高等教育质量, 加快培养理工农医类专业紧缺人才。攻克难点, 更好发挥各方积极性, 健全学校家庭社会协同育人机制, 形成有效实践模式。深化职普融通、产教融合、校企合作, 探索中国特色学徒制, 大力培养技术技能人才, 切实增强职业技术教育适应性。支持和规范民办教育发展, 规范校外培训机构。培育增长点, 创新教育服务业态, 构建方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的终身学习体系。分类建设一流大学和一流学科, 支持发展高水平研究型大学, 加强基础研究人才培养, 加快完善高校创新人才培养体系, 为实现经济社会可持续发展注入动力。

要在改革创新中推动教育高质量发展。坚持把改革创新作为实现教育高质量发展的关键一招和根本动力, 用改革的办法破解发展难题。纵深推进教育领域综合改革, 把有利于突破体制机制障碍、有利于推动教育内涵式发展、有利于提升人民教育获得感作为深化改革的着力点, 切实

增强改革的系统性整体性协同性, 不断提升教育治理体系和治理能力现代化水平。以深化新时代教育评价改革为切入点, 着力扭转不科学的教育评价导向, 构建中国特色世界水平的教育评价体系, 推进党委和政府科学履行教育职责, 推进学校落实立德树人根本任务, 推进教师践行教书育人使命, 促进学生德智体美劳全面发展。充分尊重依靠群众和基层的首创精神, 坚持自上而下和自下而上相结合, 推动改革顶层设计和基层探索互动, 使改革的思路、决策、措施都能更好满足人民群众对优质教育的需求, 做到改革为了群众、改革依靠群众、改革让群众受益。

要在资源配置上保障教育高质量发展。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程, 必须始终把教育摆在优先发展的战略地位。进一步完善教育投入保障机制, 落实好“一个不低于、两个只增不减”, 深化教育经费投入机制改革, 形成法治化、标准化、制度化、科学化的教育投入体制和教育经费分配、使用、管理机制, 持续提高经费使用效益。全面加强高素质专业化教师队伍建设, 建立师德师风建设长效机制, 健全中国特色教师教育和培训体系, 深化教师管理体制改革, 不断扩充优质教师资源, 切实提高教师地位待遇。深化教育与信息技术融合发展, 加强各级各类学校教育信息化基础设施建设, 进一步扩大优质教育资源覆盖面, 推进现代技术与教育教学深度融合, 优化网络化智能化教育管理与服务, 以新技术探索教育教学和治理新模式、激发教育发展新活力。

要在服务全局中彰显教育高质量发展。经济社会的高质量发展, 离不开教育的高质量发展。只有融入国家发展大局, 教育的高质量发展才有意义。要主动面向区域协调发展战略和新型城镇化需要, 优化区域、城乡教育资源配置, 提升教育服务区域发展战略水平。纵深推进教育现代化区域创新试验, 以雄安新区、粤港澳大湾区、长三角、海南自由贸易试验区和东北地区为重点, 加快构建点线面结合、东中西呼应的新时代教育发展空间格局。巩

固拓展教育脱贫攻坚成果,立足振兴乡村教育和教育振兴乡村,为全面推进乡村振兴和加快实现农业农村现代化注入源头活水。充分发挥好国家战略科技力量的作用,推动高校投身国家创新体系建设,面向世界科技前沿和国家重大需求,优化学科布局、推进学科交叉融合,加强基础研究、

注重原始创新,积极参与战略性科学计划和科学工程。加快和扩大新时代教育对外开放,服务“一带一路”建设,积极引进境外优质教育资源,提高来华留学工作质量,不断增强我国教育的国际影响力。

来源:《中国教育报》2020年11月24日

“十四五”:高等教育立足当下 更将引领未来

光明日报记者 杨飒 晋浩天

党的十九届五中全会审议通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》(以下简称《建议》),明确了“建设高质量教育体系”的政策导向和重点要求,为未来5至15年的高等教育发展擘画战略蓝图,《建议》指出,要“提高高等教育质量,分类建设一流大学和一流学科,加快培养理工农医类专业紧缺人才”;“加强创新型、应用型、技能型人才培养”;“支持发展高水平研究型大学,加强基础研究人才培养”。

“十三五”时期教育改革发展取得新的显著成就,2019年高等教育阶段毛入学率达51.6%,高等教育进入普及化阶段。同济大学高等教育研究所副教授张端鸿认为,“十四五”期间高等教育在步入普及化阶段后,将步入高质量发展阶段。普通高等教育和高等职业教育的质量将进一步提升,更多的社会人群通过成人高等教育进一步提升受教育年限。国家经济社会的转型和发展需要高等教育提供人才和科技支撑,高等教育的发展理念、发展模式、评价体系 and 治理体系都将发生一系列改变。

面对即将到来的高等教育新发展阶段,兰州大学高等教育研究院院长邬大光指出:“新的高等教育格局应该立足当下,关注当前我国在战略发展过程中所面临的‘卡脖子’问题。同时,更要引领未来,在制度创新、体制机制创新上大胆前进。”

2020年,首轮“双一流”建设收官,

根据“双一流”建设的总体方案,建设分为三个大的阶段,三个节点分别是到2020年、到2030年和到本世纪中叶,并以五年一轮推进。张端鸿认为,“十四五”期间,“双一流”高校将进一步通过创新发展,提升高等教育解决“卡脖子”问题的能力。各级各类高校都将通过科教融合、产教融合等途径,构建创新、协调、开放的高等教育体系。

教育部相关负责人表示,我国正处于“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期,对高等教育的需求比以往任何时候都更加迫切,对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。高校在编制“十四五”规划、确定未来发展方向时,仍然要把握三个基本点。

要牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点。教育部部长陈宝生强调,今后,多方位提高师生素质,重点将落在健全学校家庭社会协同育人机制层面,从德智体美劳“五育并举”,到全员全程全方位“三全育人”,因地因校制宜,发展素质教育,形成有效的实践模式,努力汇聚起教育系统和社会各方的更大合力。

要深度融入社会发展进程。教育部相关负责人表示,针对“十四五”规划的落实,高校要紧盯国家战略需求,主动肩负服务国家、区域、行业的神圣使命,高度关注世界发展和人类文明进步面对的共同挑战,源源不断输出高素质人才、高端科技成果和先进文化,在民族复兴中带

头发挥国之战略重器作用。

要加快实现治理体系和治理能力现代化。教育部副部长翁铁慧表示,教育是助推实现国家治理体系和治理能力现代化的重要领域,应注重做好以下两方面:一是构建政府、教育机构、社会三者新型关系,建立“管办评”相对分离又有机统一的制度;二是加快建立破“五唯”的教育评价体系,注重改进结果评价,强化过程评价,

探索增值评价,健全综合评价。教育部高等教育司也要求:“十四五”期间,各高校要“坚持和完善党委领导下的校长负责制,不断完善内部治理结构,努力破解改革‘深水区’的矛盾,努力探索创新‘无人区’的路径,加快提升符合时代要求的办学治校能力。”

来源《光明日报》2020年11月20日

聚焦! 高校“十四五”规划: 识变、应变、聚变、求变

“十四五”时期是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后,乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年;是中国应对世界百年未有之大变局,发挥中国制度优势,于变局中开新局的重要阶段;是面向中华民族伟大复兴中国梦时代征程,为未来中长期发展起好步、开好局的关键阶段。

在实现中华民族伟大复兴的征程中,“十四五”规划是承上启下的规划,是新的特殊时期的规划,是要求引领高质量发展的规划。党的十九届五中全会《建议》明确提出建设高质量教育体系,为未来5至15年的高等教育发展擘画战略蓝图。高校“十四五”规划是面向未来三十年的开局规划,瞄准未来三十年教育发展的趋势,对于高校教育改革创新具有重要意义。

为助力高校准确深入理解“十四五”规划新部署、新要求,做好“十四五”时期教育领域改革发展的开篇布局,教育部学校规划建设发展中心于11月29日-12月5日在北京举办第二期“高校‘十四五’规划专题培训班”,10位专家学者,三十多家院校单位和企业代表,共同聚焦探讨高校“十四五”规划新思路、新举措,在识变、应变、聚变、求变中面对新形势、树立新思维、开辟新篇章。

识变: 高校“十四五”规划

国家教育咨询委员会秘书长、国家督学、教育部教育发展研究中心原主任张力表示,党的十九届五中全会《建议》从坚定办学方向、把握重点形成合力、构筑教育体系基础、适应新发展格局、深度参与创新发展、着力补齐短板、创新规范服务业态、促进人的全面发展等方面,明确了“十四五”期间建设高质量教育体系的目标要求,为高校做好“十四五”规划指明了重点方向。”

“高校‘十四五’规划要从大局着眼,要注重世界范围内的新挑战,要响应党和国家提出的新要求。”人民大学杰出学者、特聘教授、教育学院院长刘复兴表示,党和国家已经把教育的地位与作用提高到前所未有高度,提出了人才培养的新标准、新要求,要求教育改革创新把立德树人作为教育根本任务,要求培养担当民族复兴大任的时代新人。

“人类社会正处在从工业化向数智化转型的重要时期。数智化文明必然要推动整个社会经济技术的体系化转变。”教育部学校规划建设发展中心主任陈锋指出,“与工业化文明相比,数智化文明必然要推动整个社会经济技术的体系化转变。这意味着新的生活方式、新的生产方式、新的组织方式、新的经济结构、新的社会形态,以及由所有这些新的革命性变革汇流起来所推动的人类历史上一场深刻的结构性变迁。”

就中国高等教育进入普及化阶段, 中国教育学会副秘书长、教育部教育发展研究中心研究员高书国指出, 2019年, 中国高等教育毛入学率达到51.6%, 进入国际通行的普及化阶段。这是世界高等教育发展历史上的标志性事件, 将改变全球高等教育发展的总体格局, 中国人口文化素质和人力资源进入高层次开发阶段。后普及教育时代的中国高等教育将以实现高等教育现代化为目标, 持续扩展需求空间、人口空间、结构空间、国际空间、质量空间、文化空间, 实现以质图强, 建成世界级高等教育强国, 为社会主义现代化强国奠定坚实基础。

就教育内涵发生的深刻变革, 教育部教育发展研究中心副主任、研究员马陆亭表示, 要结合“十四五”教育发展的新时代背景, 深入研究重大战略和政策中的“新发展格局”, 充分认识到大学的面向方向和发展方向已经开始调整。高等教育发展要面向新发展格局, 要在国家需求中寻找方位。高等教育要以体系建设为龙头扎实推进各项工作。独特的历史、文化、国情、时代决定了我国高等教育必须走自己的发展道路。

应变: 高校“十四五”规划

“学校必须树立数字化转型的思维, 学校必须建立推动数字化转型的领导机制, 学校必须把对数字化的投资放在重要位置。”教育部学校规划建设发展中心主任陈锋指出, 数智化科技既是当前阶段具有引领性、贯穿性意义的技术革命, 同时也是下一阶段科技革命深化的基础性平台。高等院校必须建设一个以人的学习和创新为核心的新的体系。终身学习和创新, 是新科技创新的基本要求, 是新的大学教育的基本特征, 也是新的经济社会体制机制的价值中枢。

教育部教育发展研究中心副主任、研究员马陆亭认为, 办学和育人是高等学校的永恒主题。办学即扎根中国大地办大学, 要走出“象牙塔”, 学习借鉴世界多样化的高等教育, 研究一流大学的办学模式, 走出特色之路。育人即坚持立德树人的根本

任务, 充分解读“一流本科教育”的丰富内涵, 认识到变化才是未来的常态, 要紧密围绕“培养能力”这一关键任务。

“我国高等教育发展已经启动并且正在进入‘理论指导型发展模式’新时期, 高校规划要坚持‘研制’而非‘编制’, 要坚持培养高校工作者的研究意识和能力。”常熟理工学院应用型院校发展研究中心主任顾永安教授认为, 应用型高校规划建设发展的新重点包括“双高双师双能双智”四双结构型师资队伍建设; “校、院、专业、课程”四级教学质量保障体系构建与运行; 对标合格、审核评估、专业认证、“双一流”指标体系等四个方面高水准、持续建设问题; 规模、速度、结构、质量、安全、效益六个方面的协调发展问题。

如何以新的理念、思路、方法做好高校“十四五”规划, 中国高等教育学会常务理事、河南大学原校长娄源功提出, 应用型高校战略规划包含四个模块, 第一模块为明确战略规划与愿景。第二模块为掌握教育市场怎么看。要分析“客户”, 即学生和用人单位的需求并对标学习榜样和竞争对手。第三模块为业务设计要清楚。要明确人才培养、科学发现、社会服务、文化传承与创新、国际交流与合作的重大使命。第四模块为业务创新要聚焦点。人才培养创新是应用型高校创新的重点、难点。

聚变: 高校“十四五”规划

蓬勃兴起的新产业革命、新科技革命使得科技进步和人类社会发展趋向有机的整体, 给教育带来了巨大的挑战和机遇。教育部学校规划建设发展中心主任陈锋强调, “面向未来的教育要将产教融合核心机制与技术革命发展趋势相结合, 形成以需求为牵引、以数智技术为支撑的教育变革合力。”

以国家和区域需求为导向, 高质量做好高校规划, 教育部学校规划建设发展中心特聘专家、重庆市教委原副主任牟延林提出高校“十四五”规划的十个维度: 新的办学型态理念、新的学习者培育目标、新的课程观、新的教师结构、新的专业布局、新的学科选择、新的资源汇集、新的

制度设计、新的评价体系、新的大学贡献。牟延林认为, 高校规划必须建立与之配套的新型评价体系, 包括对学生成长治理的评价, 对教师能力素养提升及贡献度的评价, 对课程、专业、学科的评价, 对学校合格评估、审核评估、专业认证等现实型态的评价、对学校未来发展的评价等多维度综合评价。

对新基建和产教融合如何共生发展, 中国科学院大学应急管理研究中心原执行主任董传仪表示, 产教融合是未来教育改革的重重大突破口。产教融合很可能成为中国经济一个新的增长极, 拉动国内大循环, 促进双循环, 助力实体经济发展的新引擎。新基建对中国产教融合的创新发展无异于是一场波澜壮阔的教育科技大革命。产教融合的发展, 要深入促进 5G 专业、大数据专业、工业物联网专业、人工智能专业、城铁市轨专业、特高压专业、新能源专业的设立和发展。

求变: 高校“十四五”规划

国家教育咨询委员会秘书长、教育部教育发展研究中心原主任张力表示, 我国已处于教育-学习资源的“战国时代”, 需求方愈加关注学习行为的目的性和有用性, 供给方愈加注重精准定位、量身定制、厘清服务属性。随着高等教育进入分类发展、内涵建设阶段, 高校多方位校际(学科间)战略合作结盟正风起云涌、方兴未艾。要充分发挥外部需求推动和内部利益驱动两大动力, 坚持走产学研协同创新、深度融合的道路。

面向新时代, 做好高校“十四五”规划, 教育部学校规划建设发展中心特聘专家、重庆市教委原副主任牟延林提出“面向‘十四五’高校规划编制的十二大愿景: 提升学校的办学理念; 选择准确的规划定位; 争取适宜的环境友好; 汇聚可能的办学资源; 完善现有的制度设计; 实践育人

为本的课程体系; 探索专业改革的产业学院; 服务行业需求的学科选择; 梳理紧缺的规划项目; 改革教师的评价标准; 培育新型的中国学生; 实现大学的规划价值。

在应用型高校“专业为王”时代的新要求背景下, 常熟理工学院应用型院校发展研究中心主任顾永安教授提出, 应用型高校专业内涵建设的新体系涉及内容包括人才培养、专业建设、学科建设、队伍建设、制度建设和文化建设等六个重要方面。应用型高校专业集群建设的新战略要从建设理念、专业组和本质的本质、建设模式、设置原则、建构策略、“群主”为王、布局形态、建设规模八个方面探索专业集群建设在生成、组织、管理、运行、保障方面的机制创新。

“规划是国之重器。”就如何“把握数智化发展规律, 推动‘十四五’规划变革”, 教育部学校规划建设发展中心创新发展处处长刘志敏指出, 决策要有“数”, 治理要有“据”。从决策变革开始, 引领数智时代的高校治理变革, 构建以人工智能为技术支撑的治理新模式, 促进架构变革, 激发专家、用户、技术和资源聚变反应, 实现人机协同赋能高校治理。知识创新工程愿景是提高治理效率, 呈现人性化、场景化、价值化的趋势, 实现高校从区域知识中心到区域智慧中心的高维跃迁。

培训期间, 学员们围绕“十四五”新时期如何把握高校在新时代的定位; 如何适应高等教育发展新阶段的要求; 如何更加深入地推进产教融合、科教融合, 形成新的发展机制和模式; 高校如何适应数字化转型; 如何推进评价制度的改革, 以及地方高校改革如何契合区域行业产业发展等话题展开了充分的交流研讨, 进一步深化了对专家报告的理解和认识。

来源:《教育部学校规划建设发展中心网站》2020年12月9日